

PÓSTER CIENTÍFICO

ESPECIFICACIONES:

Formato reglamentario: Arial, Fuente 11, interlineado 1,15.

Extensión del texto: Resumen de hasta 200 palabras, texto completo hasta 1000 palabras (sin contar citas bibliográficas)

Subespecialidades para presentar trabajos: Artroscopia y Deporte, Cadera y Rodilla, Ciencias Básicas, Columna, Hombro y Codo, Mano y Muñeca, Ortopedia infantil, Pierna, Tobillo y Pie, Trauma, Tumores

NOMBRE DEL EVALUADOR:

NOMBRE O N.º DEL TRABAJO

Ítem	Descripción del ítem y puntaje máximo	Excelente	Bueno	Regular	Insuficiente	Total	
1	TÍTULO Puntaje máximo: 5 puntos	Describe claramente el contenido del artículo y coincide con el objetivo de la investigación. Utiliza palabras clave 5 puntos	Describe el tema, pero no explicita o no coincide con el objetivo del trabajo 3 puntos	Anticipa al lector solo un aspecto vago de la temática que aborda el trabajo 1 punto	No refleja o no se comprende la temática que aborda el trabajo 0 puntos		
2	RESUMEN Puntaje máximo: 10 puntos	Condensa la información relevante del trabajo: introducción, materiales y métodos, resultados, discusión, conclusión. Incluye palabras clave 10 puntos	Condensa información relevante del trabajo, pero omite algún aspecto de la investigación (introducción, materiales y métodos, resultados, discusión, conclusión) 6 puntos	Condensa información del trabajo, pero omite dos o más aspectos de la investigación (introducción, materiales y métodos, resultados, discusión, conclusión) 3 puntos	No incluye resumen del trabajo 0 puntos		
3	INTRODUCCIÓN Puntaje máximo: 20 puntos	Problema de investigación y relevancia: Delimitación del problema. Antecedentes del tema (estudios previos). Citas bibliográficas de las publicaciones (que respaldan u originan el trabajo). Relevancia teórico-práctica Puntaje máximo: 10 puntos	Delimita claramente el problema, reseñando y citando publicaciones antecedentes y establece área de vacancia. Explicita la relevancia teórico-práctica del tema 10 puntos	Delimita el problema, reseña publicaciones antecedentes sin establecer área de vacancia. Explicita solo la relevancia teórica o la relevancia práctica del tema 6 puntos	Presenta vagamente el problema y los antecedentes, sin recurrir a citas bibliográficas. Explicita en forma escueta o confusa la relevancia teórica o la relevancia práctica del tema 3 puntos	No presenta antecedentes del tema. No explicita relevancia teórica o relevancia práctica del tema 0 puntos	
		Objetivos: Enunciación de los objetivos del trabajo, claramente especificados. Puntaje máximo: 10 puntos	Se enuncian los objetivos y se vinculan claramente con la problemática 10 puntos	Se enuncian los objetivos pero se vinculan vagamente con la problemática 6 puntos	Solo enuncia objetivos sin vinculación con la problemática 3 puntos	No se enuncian objetivos del trabajo 0 puntos	
4	MATERIALES Y MÉTODOS Puntaje máximo: 20 puntos	Materiales y Métodos: Descripción del diseño de la investigación. Materiales y métodos empleados, población, criterios de selección de la muestra, estrategias de recolección y análisis de datos, criterios de validez del estudio	Presenta claramente los aspectos requeridos para el apartado Metodología. La metodología se adecúa al objeto de estudio 20 puntos	Presenta solo algunos de los aspectos requeridos para el apartado Metodología. La metodología se adecúa al objeto de estudio 12 puntos	Presenta un aspecto de los requeridos para el apartado Metodología. Por ende, la metodología no se explicita en forma suficiente y no puede evaluarse si se adecúa al objeto de estudio 6 puntos	No se explicitan ninguno de los aspectos requeridos para el apartado Metodología 0 puntos	
5	NIVEL DE EVIDENCIA Puntaje máximo: 5 puntos	Nivel de evidencia: Según los criterios del Oxford Centre for Evidence-Based Medicine (CEBM)	El trabajo presenta un nivel de evidencia IV, correctamente calificado 5 puntos	El trabajo presenta un nivel de evidencia incorrectamente calificado 1 punto	No califica el nivel de evidencia del trabajo presentado 0 puntos		
6	RESULTADOS Puntaje máximo: 15 puntos	Resultados obtenidos: Presentación de resultados coherentes con los objetivos del trabajo. Evidencia respaldatoria de las afirmaciones del trabajo	Los resultados son claros, precisos y coherentes con los objetivos del trabajo. Se describen detalladamente con evidencia que respalda 15 puntos	Los resultados son coherentes con los objetivos del trabajo. Se describen en forma general con evidencia que respalda 10 puntos	Los resultados son coherentes con los objetivos del trabajo, pero no se presenta evidencia respaldatoria 5 puntos	No se describen resultados o estos no son coherentes con los objetivos del trabajo 0 puntos	
7	IMÁGENES Puntaje máximo: 5 puntos	Imágenes: Imágenes digitales que ilustran el trabajo (placas radiográficas, imágenes clínicas). Correctamente identificadas y numeradas en el texto. Incidencias que se observan (frente, perfil, oblicuas, axiales u otras) correctas	Se incluyen imágenes relevantes, correctamente identificadas y numeradas. Corresponden al caso presentado 5 puntos	Se incluyen imágenes relevantes, pero algunas no están correctamente identificadas y numeradas. Corresponden al caso, pero son de casos similares a lo que se reporta 3 puntos	Se incluyen imágenes, pero no son relevantes para entender el trabajo 1 punto	No se presentan imágenes 0 puntos	
8	DISCUSIÓN Puntaje máximo: 10 puntos	Discusión: Discusión de resultados con otros estudios. Limitaciones del estudio. Futuras investigaciones y líneas de acción	Se presenta de manera clara y suficiente la discusión de resultados. Se reconocen las limitaciones del estudio. Se plantean futuras investigaciones y líneas de acción 10 puntos	Se presenta cierta discusión de resultados. Se esbozan solo las limitaciones del estudio sin explicitar líneas futuras o las líneas futuras sin mencionar limitaciones de estudio 10 puntos	Se presenta cierta discusión de resultados. No se plantean limitaciones ni líneas de acción futuras 5 puntos	No se discuten los resultados 0 puntos	
9	CONCLUSIÓN Puntaje máximo: 5 puntos	Conclusión: Enunciación de las conclusiones (Respuesta a los objetivos del trabajo)	Se enuncian conclusiones del trabajo en forma clara y exhaustiva 5 puntos	Se enuncian conclusiones del trabajo en forma escueta 3 puntos	Las conclusiones presentadas no dan respuesta a los objetivos del trabajo 1 punto	No se presentan conclusiones del trabajo 0 puntos	
10	BIBLIOGRAFÍA Puntaje máximo: 5 puntos	Bibliografía: Especificación de la bibliografía utilizada. Uso de normas de citación Vancouver	Se incluye toda la bibliografía en el trabajo, citada de acuerdo con normas de citación requeridas 5 puntos	Se incluye bibliografía en el trabajo, según normas de citación requeridas, pero alguna/s referencia/s bibliográfica/s está/n ausente/s 3 puntos	Se incluye bibliografía en el trabajo, pero esta no se cita de acuerdo con las normas de citación requeridas 1 punto	No se incluye la bibliografía en el trabajo 0 puntos	
PUNTAJE MÁXIMO TOTAL: 100 puntos		Escala: Trabajo con mayor calificación y nivel de evidencia superior (Premiado) Trabajo seleccionado para exhibición como póster en el Congreso (Calificaciones mayores, entre 70 y 100 puntos) Trabajo que será incluido en el Programa del Congreso, pero no exhibido impreso (Calificaciones intermedias, entre 41 y 69 puntos) Trabajo rechazado que no será incluido en el Programa del Congreso (Calificación insuficiente, entre 0 y 40 puntos)					