

## PÓSTERS CIENTÍFICOS

Item	Descripción del ítem y puntaje máximo	Excelente	Bueno	Regular	Insuficiente	Total
1	<b>TÍTULO</b> Puntaje máximo: <b>5 puntos</b>	<b>Título del trabajo:</b> El título debe ser claro, preciso y completo. Debe indicar el tema central a investigar o las unidades de medición (variables). Es recomendable que no exceda de quince palabras	Describe claramente el contenido del artículo y coincide con el objetivo de la investigación. Utiliza palabras clave <b>5 puntos</b>	Describe el tema, pero no explicita o no coincide con el objetivo del trabajo <b>3 puntos</b>	Anticipa al lector solo un aspecto vago de la temática que aborda el trabajo <b>1 punto</b>	No refleja o no se comprende la temática que aborda el trabajo <b>0 puntos</b>
2	<b>RESUMEN</b> Puntaje máximo: <b>10 puntos</b>	<b>Resumen del trabajo:</b> Información relevante del trabajo: introducción, materiales y métodos, resultados, discusión, conclusión. Palabras clave	Condensa la información relevante del trabajo: introducción, materiales y métodos, resultados, discusión, conclusión. Incluye palabras clave <b>10 puntos</b>	Condensa información relevante del trabajo, pero omite algún aspecto de la investigación (introducción, materiales y métodos, resultados, discusión, conclusión) <b>6 puntos</b>	Condensa información del trabajo, pero omite dos o más aspectos de la investigación (introducción, materiales y métodos, resultados, discusión, conclusión) <b>3 puntos</b>	No incluye resumen del trabajo <b>0 puntos</b>
3	<b>INTRODUCCIÓN</b> Puntaje máximo: <b>14 puntos</b>	<b>Problema de investigación y relevancia:</b> Delimitación del problema. Antecedentes del tema (estudios previos). Citas bibliográficas de las publicaciones (que respaldan u originan el trabajo). Relevancia teórico-práctica Puntaje máximo: <b>7 puntos</b>	Delimita claramente el problema, reseñando y citando publicaciones antecedentes y establece área de vacancia. Explicita la relevancia teórico-práctica del tema <b>7 puntos</b>	Delimita el problema, reseña publicaciones antecedentes sin establecer área de vacancia. Explicita solo la relevancia teórica o la relevancia práctica del tema <b>4 puntos</b>	Presenta vagamente el problema y los antecedentes, sin recurrir a citas bibliográficas. Explicita en forma escueta o confusa la relevancia teórica o la relevancia práctica del tema <b>2 puntos</b>	No presenta antecedentes del tema. No explicita relevancia teórica o relevancia práctica del tema <b>0 puntos</b>
		<b>Objetivos:</b> Enunciación de los objetivos del trabajo, claramente especificados. Puntaje máximo: <b>7 puntos</b>	Se enuncian los objetivos y se vinculan claramente con la problemática <b>7 puntos</b>	Se enuncian los objetivos pero se vinculan vagamente con la problemática <b>4 puntos</b>	Solo enuncia objetivos sin vinculación con la problemática <b>2 puntos</b>	No se enuncian objetivos del trabajo <b>0 puntos</b>
4	<b>MATERIALES Y MÉTODOS</b> Puntaje máximo: <b>16 puntos</b>	<b>Materiales y Métodos:</b> Descripción del diseño de la investigación. Materiales y métodos empleados, población, criterios de selección de la muestra, estrategias de recolección y análisis de datos, criterios de validez del estudio	Presenta claramente los aspectos requeridos para el apartado Metodología. La metodología se adecúa al objeto de estudio <b>16 puntos</b>	Presenta solo algunos de los aspectos requeridos para el apartado Metodología. La metodología se adecúa al objeto de estudio <b>10 puntos</b>	Presenta un aspecto de los requeridos para el apartado Metodología. Por ende, la metodología no se explicita en forma suficiente y no puede evaluarse si se adecúa al objeto de estudio <b>5 puntos</b>	No se explicitan ninguno de los aspectos requeridos para el apartado Metodología <b>0 puntos</b>
5	<b>NIVEL DE EVIDENCIA</b> Puntaje máximo: <b>5 puntos</b>	<b>Nivel de evidencia:</b> Según los criterios del Oxford Centre for Evidence-Based Medicine (CEBM)	El trabajo presenta un nivel de evidencia IV, correctamente calificado <b>5 puntos</b>	El trabajo presenta un nivel de evidencia incorrectamente calificado <b>1 punto</b>	No califica el nivel de evidencia del trabajo presentado <b>0 puntos</b>	
6	<b>RESULTADOS</b> Puntaje máximo: <b>15 puntos</b>	<b>Resultados obtenidos:</b> Presentación de resultados coherentes con los objetivos del trabajo. Evidencia respaldatoria de las afirmaciones del trabajo	Los resultados son claros, precisos y coherentes con los objetivos del trabajo. Se describen detalladamente con evidencia que respalda <b>15 puntos</b>	Los resultados son coherentes con los objetivos del trabajo. Se describen en forma general con evidencia que respalda <b>10 puntos</b>	Los resultados son coherentes con los objetivos del trabajo, pero no se presenta evidencia respaldatoria <b>5 puntos</b>	No se describen resultados o estos no son coherentes con los objetivos del trabajo <b>0 puntos</b>
7	<b>IMÁGENES</b> Puntaje máximo: <b>15 puntos</b>	<b>Imágenes:</b> Imágenes digitales que ilustran el trabajo (placas radiográficas, imágenes clínicas). Correctamente identificadas y numeradas en el texto. Incidencias que se observan (frente, perfil, oblicuas, axiales u otras) correctas	Se incluyen imágenes relevantes, correctamente identificadas y numeradas. Corresponden al caso presentado <b>15 puntos</b>	Se incluyen imágenes relevantes, pero algunas no están correctamente identificadas y numeradas. Corresponden al caso, pero son de casos similares a lo que se reporta <b>9 puntos</b>	Se incluyen imágenes, pero no son relevantes para entender el trabajo <b>3 puntos</b>	No se presentan imágenes <b>0 puntos</b>
8	<b>DISCUSIÓN</b> Puntaje máximo: <b>10 puntos</b>	<b>Discusión:</b> Discusión de resultados con otros estudios. Limitaciones del estudio. Futuras investigaciones y líneas de acción	Se presenta de manera clara y suficiente la discusión de resultados. Se reconocen las limitaciones del estudio. Se plantean futuras investigaciones y líneas de acción <b>10 puntos</b>	Se presenta cierta discusión de resultados. Se esbozan solo las limitaciones del estudio sin explicitar líneas futuras o las líneas futuras sin mencionar limitaciones de estudio <b>10 puntos</b>	Se presenta cierta discusión de resultados. No se plantean limitaciones ni líneas de acción futuras <b>5 puntos</b>	No se discuten los resultados <b>0 puntos</b>
9	<b>CONCLUSIÓN</b> Puntaje máximo: <b>5 puntos</b>	<b>Conclusión:</b> Enunciación de las conclusiones (Respuesta a los objetivos del trabajo)	Se enuncian conclusiones del trabajo en forma clara y exhaustiva <b>5 puntos</b>	Se enuncian conclusiones del trabajo en forma escueta <b>3 puntos</b>	Las conclusiones presentadas no dan respuesta a los objetivos del trabajo <b>1 punto</b>	No se presentan conclusiones del trabajo <b>0 puntos</b>
10	<b>BIBLIOGRAFÍA</b> Puntaje máximo: <b>5 puntos</b>	<b>Bibliografía:</b> Especificación de la bibliografía utilizada. Uso de normas de citación Vancouver	Se incluye toda la bibliografía en el trabajo, citada de acuerdo con normas de citación requeridas <b>5 puntos</b>	Se incluye bibliografía en el trabajo, según normas de citación requeridas, pero alguna/s referencia/s bibliográfica/s está/n ausente/s <b>3 puntos</b>	Se incluye bibliografía en el trabajo, pero esta no se cita de acuerdo con las normas de citación requeridas <b>1 punto</b>	No se incluye la bibliografía en el trabajo <b>0 puntos</b>
<b>PUNTAJE MÁXIMO TOTAL:</b> <b>100 puntos</b>						